

# Евразийский юридический журнал

№ 12 (79) 2014

## Редакционный совет

### Председатель

*МАЦКЕВИЧ Игорь Михайлович*, д.ю.н., профессор (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА))

### Заместитель председателя

*БЕКЯШЕВ Камилль Абдулович*, д.ю.н., профессор (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА))

### Члены редакционного совета

*АБАШИДЗЕ Аслан Хусейнович*, д.ю.н., профессор (Российский университет дружбы народов)

*БАЙЛЬДИНОВ Даулет Лаикович*, д.ю.н., профессор (Казахский Национальный Университет им. аль-Фараби)

*БАТХИЕВ Рашид Хусейнович*, к.ю.н., судья Верховного Суда Российской Федерации в отставке

*БОНДАРЕНКО Виктор Николаевич*, д.ф.н., профессор (Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, г. Уфа)

*БУГЕРА Михаил Евгеньевич*, к.э.н. (Государственное Собрание Республики Башкортостан, г. Уфа)

*БУРИАН Александр Дмитриевич*, д.ю.н., профессор, директор Института стратегических исследований Европейского университета Молдовы, президент Молдавской Ассоциации международного права

*БЫСТРОВ Григорий Ефимович*, д.ю.н., профессор (Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия им. К.А.Тимирязева (РГАУ-МСХА))

*ГАРЕЕВ Эдуард Сагидуллоевич*, к.ф.н., профессор (Уфимский государственный нефтяной технический университет)

*ГРАЧЕВА Елена Юрьевна*, д.ю.н., профессор (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА))

*ИСМАИЛОВ Шавкат Махмудович*, д.ю.н., профессор, государственный советник юстиции Республики Таджикистан

*КАПУСТИН Анатолий Яковлевич*, д.ю.н., профессор (Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, г. Москва)

*КРИВЕНЬКИЙ Александр Иванович*, д.и.н., профессор (Московский городской педагогический университет)

*КОРБУТ Людмила Васильевна*, ученый секретарь Российской Ассоциации международного права

*КОЧАРЯН Виген Владимирович*, к.ю.н., доцент (Ереванский государственный университет)

*МАЛЕЕВ Юрий Николаевич*, д.ю.н., профессор (Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России)

*МИШАЛЬЧЕНКО Юрий Владимирович*, д.ю.н., д.э.н., профессор (Евразийское Экономическое сообщество, г. Санкт-Петербург)

*МУХАМЕТШИН ФAIM Баязитович*, д.ю.н., профессор (Уфимский юридический институт МВД России)

*НЕЧЕВИН Дмитрий Константинович*, д.ю.н., профессор (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА))

*НИГМАТУЛЛИН Ришат Вахидович*, д.ю.н., профессор (Уфимский юридический институт МВД России)

*ПАШЕНЦЕВ Дмитрий Алексеевич*, д.ю.н., профессор (Финансовый университет при Правительстве РФ)

*ПОНЬКА Виктор Федорович*, д.ю.н., профессор (Российский университет дружбы народов)

*РАЯНОВ Фанис Мансурович*, д.ю.н., профессор (Башкирский государственный университет, г. Уфа)

*СИНЮКОВ Владимир Николаевич*, д.ю.н., профессор (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА))

*СЫДЫКОВ Ерлан Батташевич*, д.и.н., профессор, академик Международной академии наук педагогического образования (Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, г. Астана)

*ТОЛСТОПЯТЕНКО Геннадий Петрович*, д.ю.н., профессор (Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России)

*ФАРХУТДИНОВ Инсур Забирович*, д.ю.н. (Институт государства и права Российской академии наук, г. Москва), Председатель редакционной коллегии (Главный редактор)

*ФАТКУДИНОВ Зуфар Максумович*, д.ю.н., профессор (Университет управления «ТИСБИ», г. Казань)

*ШЕВЕЛЁВА Наталья Александровна*, д.ю.н., профессор (Санкт-Петербургский государственный университет)

*ШУВАНОВ Станислав Александрович*, Председатель МОД Российской службы мира, ветеран Дипломатической службы России

Издается при содействии Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Международный научный и научно-практический юридический журнал. Свободная трибуна по обмену мнениями по теории и практике права в Российской Федерации, странах Содружества Независимых Государств (СНГ) и дальнего зарубежья. Журнал включен Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки РФ в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы сновные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Издается с октября 2007 г.  
Выходит ежемесячно с января 2009 г.

Все права защищены и охраняются законодательством Российской Федерации об авторском праве. Ни одна из частей настоящего издания и весь журнал в целом не могут быть воспроизведены, переведены на другой язык, сохранены на печатных формах или любым другим способом обращены в иную форму хранения информации без предварительного согласования и письменного разрешения редакции. Ссылки на настоящее издание обязательны.

За содержание опубликованной рекламы редакция ответственности не несет. Точка зрения авторов статей, иных материалов, опубликованных в «Евразийском юридическом журнале», может не совпадать с точкой зрения редакции.

© Евразийский юридический журнал, 2015

Подписано в печать 13.01.2015  
Формат 62x84 1/8. Усл. печ. л. 21,11.  
Тираж 1500 экз.  
Руководитель интернет-проектов – Фархутдинов Д. И.,  
Компьютерная верстка – Гареев А. Р.  
Адрес редакции: 119034, г. Москва, ул. Пречистенка, д. 10.  
тел.: (499) 766-91-92,  
+7 (917) 40-10-889  
e-mail: eurasialaw@mail.ru,  
eurasianoffice@yandex.ru  
http://www.eurasialaw.ru,  
www.eurasialegal.info  
www.eurasia-allnews.ru

**Сафронов К. Ю.**  
**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ ПАРТИЙНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА**  
**В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАНЕ**

Политические технологии партийного строительства являются неотъемлемой частью организации и обеспечения государственного управления. Автор представил в статье развернутый анализ политических технологий, применяемых элитами и контрэлитами в политико-партийной системе постсоветского Казахстана.

Ключевые слова: политические технологии, партийное строительство, постсоветское пространство, Республика Казахстан.

**Safronov K. Yu.**  
**POLITICAL TECHNOLOGIES OF THE POLITICAL PARTIES' BUILDING**  
**IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

Political technologies of the political parties' building are indispensable part of organization and securing of the state administration. The author has presented explicate analysis of political technologies used by elites and counter-elites in political and party system of Kazakhstan.

Keywords: political technologies, party building, Post-Soviet space, the Republic of Kazakhstan.



Сафронов К. Ю.

Началом активизации политических технологий в партийно-политической системе Казахстана послужили парламентские выборы 2007 г., когда по пропорциональной системе голосования семь политических партий участвовали в борьбе за 98 депутатских мандатов в Мажилисе.

Политтехнологическая стратегия руководства республики по введению пропорциональной системы голосования на выборах в Мажилис была нацелена на создание иллюзии многопартийности в Казахстане. Таким образом к предвыборным процессам были подключены оппозиционные политические силы, подконтрольные правящей элите<sup>1</sup>.

Также для подготовки благоприятной политической атмосферы к предстоящим парламентским выборам в республике была проведена серия политтехнологических маневров, заключающихся в:

- 1) объединении партий «Отан», «Асар», Гражданской и Аграрной в одну партию — «Нур Отан»;
- 2) поведении конституционной реформы, согласно которой на выборах в Мажилис вводилась пропорциональная система голосования на 98 депутатских мест;
- 3) внесении поправки в Конституцию, снимающей запрет на право Президента возглавлять политическую партию;
- 4) осуществлении самороспуска нижней палаты Парламента и объявлении внеочередных парламентских выборов.

В результате во внеочередных парламентских выборах в Мажилис, впервые прошедших по пропорциональной системе голосования, приняли участие семь политических партий, выдвинувших свои партийные списки: НПД «Нур Отан» — 125 человек, ОСДП — 80 человек, ДПК «Ак жол» — 98 человек, КНПК — 20 человек, КСДП «Ауыл» — 33 человека, ППК — 11 человек и Партия «Руханият» — 8 человек. КПК бойкотировала выборы, мотивировав свой отказ несогласием с пропорциональной системой голосования, делающей выборы предсказуемыми. Объединения ДП «Адилет» с ДПК «Ак жол», так же как и ДПК «Настоящий Ак жол» с ОСДП, не являлись легитимными предвыборными блоками, так как изменения, внесенные в Закон РК «О выборах в Республике Казахстан» 19 июня 2007 г., лишили политические партии права формировать избирательные коалиции<sup>2</sup>.

Парламентские выборы завершились победой партии «Нур Отан» — 88,41%. Остальные шесть партий не смогли преодолеть семипроцентный барьер, и потому не смогли попасть в высший представительный орган страны. Как и предвидел лидер Коммунистической партии Казахстана, партия «Нур Отан» согласно пропорциональной системе голосования завоевала все 98 депутатских мандатов, разыгранных по партийным спискам. Партия получила, согласно принятым в июне 2007 г. конституционным поправкам, право формировать Правительство, программу его работы, влиять на назначение глав местных исполнительных органов.

Вместе с тем отсутствие в Парламенте представителей иных партий отделяло Казахстан от международных стандартов, чья формальная видимость являлась неотъемлемой частью сближения Казахстана с западными партнерами.

Для решения этой проблемы был разработан новый правовой механизм, позволяющий формировать Парламент с участием не менее двух партий. Для этого в законодательство о выборах была введена следующая норма — «если семь процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, получено только одной политической партией, то к распределению депутатских мандатов допускается список указанной политической партии, а также партийный список партии, набравшей следующее наибольшее число голосов избирателей, принявших участие в голосовании»<sup>3</sup>.

Изменения в действующем законодательстве о политических партиях были направлены на либерализацию законодательства и совершенствование организационно-правовых вопросов деятельности партий, позволяющие создать иллюзию видимости прогрессирующей демократизации и открытости политической системы страны на международной арене<sup>4</sup>.

Несмотря на, казалось бы, окончательное оформление партийной конфигурации, после парламентских выборов 2007 г. процесс партийного строительства в Казахстане продолжился<sup>5</sup>.

20 марта 2009 г. незарегистрированная НП «Алга!» и Компартия Казахстана создали блок «Народовластие». В апреле 2009 г. КПК, ОСДП, ДПК «Азат» и незарегистрированная пар-

1 Токаев К. Ж. Свет и тень: очерки казахстанского политика. — М.: Восток — Запад, 2008.  
 2 Жусупов С. Некоторые аспекты взаимосвязи политической и правовой культур // Евразийское сообщество. — 2008. — № 2.

3 Жаулин К. М. Теоретико-практические аспекты политической модернизации в Республике Казахстан. — Астрахань: АГТУ, 2008.  
 4 Туровский Р. Ф. Региональные политические режимы в России: к методологии анализа // Полис. — 2009. — № 2. — С. 77–95.  
 5 Партии и движения: что есть что // Деловая неделя. — 2008. — 20–23 октября.

тия НП «Алга!» (ДВК) на созванном форуме создали оргкомитет по выработке основ своего объединения. В июне 2012 г. КПК, НП «Алга!» и ОСДП объявили о своем объединении под эгидой Блока демократических сил «За справедливый Казахстан» (ЗКС). ДПК «Азат» отмежевалась от этой инициативы, так как воссоздание блока представлялось малоэффективным в силу действия законодательной нормы о самостоятельном участии партий на выборах. Поэтому в октябре 2009 г. ОСДП и ДПК «Азат» объединились в единую партию ОСДП «Азат». А коммунисты и «Алга!» остались в формате «Народовластия».

16 марта 2010 г. в Алматы состоялся VII съезд партии «Руханият», на котором партия приняла новое направление, переориентировав свою программу в экологическую стезю, охрану окружающей среды и интеграцию в международное сообщество «зеленых».

Коммунистическая партия Казахстана активно укрепляла свои позиции, пользовалась в народе авторитетом и вполне могла составить реальную оппозицию правящей партии. Однако, 3 октября 2011 г. алматинская городская прокуратура возбудила административное дело в отношении первого секретаря Коммунистической партии Казахстана Г. Алдамжарова по ч. 2 ст. 374 КОАП РК (нарушение законодательства об общественных объединениях). Вскоре административный суд вынес решение о признании его виновным в совершении административного правонарушения, и деятельность Коммунистической партии Казахстана была приостановлена на полгода.

Особенность избирательного цикла 2011–2012 гг. в Казахстане заключалась в том, что и выборы президента страны в 2011 г., и парламентские выборы в 2012 г. были досрочными, что придавало чрезвычайную динамику политическим процессам.

18 февраля 2011 г. был зарегистрирован действующий Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев, выдвинутый партией «Нур Отан». 26 февраля удостоверение получил секретарь ЦИ Коммунистической народной партии Казахстана Жамбыл Ахметбеков. 28 февраля Центризбирком принял постановление о регистрации в качестве кандидатов в президенты лидера Партии патриотов Казахстана сенатора Гани Касымова и самовыдвиженца Мэлса Елеусизова — руководителя экологического союза «Табигат».

Согласно окончательному итогу выборов действующий Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев набрал 95,55% голосов избирателей, Гани Касымов — 1,94% голосов, Жамбыл Ахметбеков — 1,36%, Мэлс Елеусизов — 1,15%.

16 ноября 2011 г. Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев подписал Указ «О роспуске Мажилиса Парламента Республики Казахстан четвертого созыва и назначении внеочередных выборов депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан», в соответствии с которым нижняя палата Парламента была распущена, и выборы депутатов, избираемых по партийным спискам, были назначены на 5 января 2012 г.

Коммунистическая партия Казахстана не смогла принять участие в избирательном процессе, так как ее деятельность была приостановлена решением алматинского суда. Выдвижение кандидатов в депутаты Мажилиса Парламента началось 16 ноября 2011 г. и закончилось 5 декабря 2011 г. за сорок дней до выборов, регистрация же партийных списков в Центрально-избирательной комиссии Казахстана закончилась за один месяц до выборов.

28 декабря 2011 г. из партсписка была снята партия «Руханият», и в списке для голосования осталось семь участников: партии «Нур Отан», «Ак жол», «ОСДП», КНПК, «Ауыл», «Адилет», Партия патриотов Казахстана.

17 января 2012 г. Центральная избирательная комиссия Казахстана обнародовала итоги выборов депутатов нежней палаты Парламента, избираемых по партийным спискам. Убедительную победу одержала Народно-демократическая партия «Нур Отан», набрав 80,99% голосов избирателей, также

в Парламент прошли Демократическая партия Казахстана «Ак жол», набрав 7,47%, и Коммунистическая народная партия Казахстана, набрав 7,19% голосов. Общественная социал-демократическая партия набрала 1,68% голосов избирателей, Казахстанская социал-демократическая партия «Ауыл» — 1,19%, Партия патриотов Казахстана — 0,83%, Демократическая партия «Адилет» — 0,66%.

По итогам выборов в Мажилис Парламента Республики Казахстан 2012 г. в нижней палате высшего представительного органа страны представлены НДП «Нур Отан», ДНП «Ак жол» — 8, КНПК — 7.

В результате реализации политических технологий партийного строительства властной элите Казахстана удалось добиться следующих результатов:

1. Существенно усилили свои позиции ДПК «Ак жол» и КНПК. Преодолев семипроцентный барьер, обе партии получили право на формирование иллюзорной партийной оппозиции, создавая видимость многопартийности.

2. Нашел свое подтверждение тренд на укрепление стратегической линии по упрочнению структуры партийно-политической системы Казахстана с доминирующей партией. Оттого, что Парламент стал многопартийным, партия власти — НДП «Нур Отан» — укрепила свои и так прочные позиций в общественно-политической среде Казахстана.

3. Ослабление позиций ряда партий (КПК, Руханият, Адилет, ОСДП «Азат») потребовало от руководства этих партий принятия соответствующих решений, адекватных сложившейся ситуации.

В целом, если рассматривать структурирование партийного спектра с точки зрения оценки идеологического континуума, то после выборов 15 января 2012 г. в нижней палате казахстанского парламента сложился классический состав политических сил. В центре — партия «Нур Отан». Правые — в лице партии «Ак жол». И левые — Коммунистическая народная партия Казахстана.

В партийном поле, с учетом идеологических установок и социальной ориентации, к так называемому левому флангу относятся КПК и КНПК, которые в определенной степени сохраняют свою приверженность идеологии коммунизма и социализма в марксистско-ленинской трактовке. КНПК в период избирательного цикла 2011–2012 гг. увеличила свое присутствие в электоральном поле, в том числе и за счет неучастия в выборах своего прямого конкурента — КПК. КНПК с приобретением статуса парламентской партии получила все шансы укрепить свое влияние на левом идеологическом фланге.

Левосторонние позиции по программным устремлениям характерны для ОСДП. Однако причислять себя к социал-демократам — еще не значит быть ими. В практической же деятельности лидеры партии ОСДП периодически тесно смыкаются с силами правосторонней направленности, существенно затрудняя определение своей партийной идентификации.

К «центру», помимо НДП «Нур Отан», условно можно отнести партию Патриотов Казахстана и партию «Ауыл», которые сочетают в своей программной идеологии элементы либерализма и социал-демократии. Прошедшая избирательная кампания в основном не изменила позиции ППК и «Ауыла», традиционно подтверждающих свое реноме «фоновых партий»<sup>6</sup>.

Правее вышеперечисленных партий в оси континуума находится партия «Ак жол», правосторонизм, которой обусловлен тем, что она пытается представлять интересы определенной части деловых кругов, групп национальной интеллигенции и среднего класса, а также придерживается либерально-демократических взглядов и позиций. Активизация новых социальных групп, в первую очередь бизнес-элит, означает частичную

6 Махин В. У каждой партии — свои приоритеты // Казахстанская правда. — 2012. — 25 марта.

трансформацию некоторых «групп давления» в организованную политическую силу. Перспективы партии просматриваются не только потому, что пока на правом фланге партийно-политического «поля» нет других игроков, но и в связи с тем, что «Ак жол» стала парламентской партией, в чьем составе превагирует представители бизнес-элиты.

Примерно через год после парламентских выборов в партии ОСДП «Азат» окончательно был оформлен «развод». А «Руханият» и «Адилет» на объединительном съезде создали партию «Бирлик». Партия ОСИД провела очередной съезд, на который не были приглашены члены партии «Азат». В ряде этого сегмента оппозиции произошел раскол. Глава социал-демократов Жармахан Туякбай и лидер партии «Азат» Булат Абилов по некоторым позициям демонстрировали не просто разные, но порой и противоположные точки зрения. Руководители двух половин партии так и не нашли взаимопонимания друг с другом. Предположительно, что на позициях социал-демократов такой развод не очень-то и отразился, так как ОСИД имеет свою программу деятельности, апробированную на парламентских выборах, входит в Социалистический интернационал, имеет отлаженные международные связи. Современный же «Азат» не прошел процедуру регистрации, да и лидер партии Булат Абилов объявил о завершении политической деятельности.

Таким образом, серией полит-технологических маневров в Республике Казахстан была сформирована полупартийная система с доминирующей правящей партией. Политическая элита республики при этом руководствовалась следующими аргументами:

1) система с доминантной партией обеспечивает стабильность курса на длительное время;

2) она позволяет проводить реформы, обеспечив мобилизацию населения. Как показывает опыт Японии, Сингапура, Малайзии, Тайваня, крупные политические партии, домини-

рующие на партийно-политическом поле страны, способны дать мощный толчок развитию страны, мобилизовать нацию во имя общенациональных целей;

3) доминирующий политический игрок объединяет элиты (управленческие, экономические<sup>7</sup>, интеллектуальные), поддерживающие власть, в оформленное политическое целое;

4) Доминантная партия выступает в роли кадрового резерва высокопрофессиональных политических деятелей и государственных управленцев.

#### Пристатейный библиографический список

1. Жаулин К. М. Теоретико-практические аспекты политической модернизации в Республике Казахстан. — Астана: АГТУ, 2008.
2. Токаев К. Ж. Свет и тень: очерки казахстанского политика. — М.: Восток-Запад, 2008.
3. Туровский Р. Ф. Региональные политические режимы в России: к методологии анализа // Полис. — 2009. — № 2.
4. Партии и движения: что есть что. // Деловая неделя, 20–23 октября 2008 г.
5. Махин В. У каждой партии — свои приоритеты // Казахстанская правда. — 2012. — 25 марта.
6. Токтамышева Ю. С. Рейтинговая оценка инновационного развития регионов // Европейский журнал социальных наук. — 2013 г. — № 8–2.
7. Жусупов С. Некоторые аспекты взаимосвязи политической и правовой культуры // Евразийское сообщество. — 2008. — № 2.

7 Токтамышева Ю. С. Рейтинговая оценка инновационного развития регионов // European social science journal = Европейский журнал социальных наук. — 2013. — № 8–2. — С. 423–431.

